

DISTRIKTSKONGRESS 2021

MOTIONSHÄFTE

Motionshäfte

Distriktsstyrelsens föredragande

Motion 1

Inför vegetarisk norm för partidistriktets verksamheter

Motionär: Jacob Wihlborg

Anton César

Motion 2

Samordningsförbunden

Motionär: Kristian Hermansson

Joakim Järrebring

Motion 3

Höjd åldersgräns för inköp av cigaretter

Motionär: Jan-Åke Simonsson

Renée Bengtsson

Motion 4

Upphör med systematiska integritetskränkningar av individer med ADHD inom psykiatri

Motionär: Emma Lennholm

Janette Olsson

Motion 5

Utred en statlig, obligatorisk äldreomsorgsförsäkring!

Motionär: Maj Keidser m.fl.

Renée Bengtsson

Motion 6

Handledning inom äldreomsorgen för undersköterskor

Motionär: Eva Olsson

Ann Lundgren

Motion 7

Visionen som blivit en motion

Motionär: Benny Jarl

Jim Aleberg

Motion 8

Friskolor

Motionär: Jane Jonsson

Aylin Fazelian

Motion 9

Ny beredskapslag

Motionär: Eva Olsson

Kenneth G Forslund

Motion 10

Begränsning gällande privata och offentliga fyrverkerier

Motionär: Emma Lennholm

Janette Olsson

Motion 11

Tillvarata invandrargruppen ensamkommande barn och unga

Motionär: Ing-Britt Adiels

Patrik Linde

Motion 1

Inför vegetarisk norm för partidistriktets verksamheter

Mat har länge varit ett hett ämne i klimatdebatten. Vad är egentligen den bästa maten för miljön och för hälsan? Bör vi sluta äta kött helt eller bara minska på konsumtionen? Köttproduktionen står idag för cirka 15 procent av världens totala utsläpp av växthusgaser. I valet och kvalet mellan olika köttalternativ kan köttets koldioxidutsläpp(ekvivalenter) vara ett bra mått att använda. Livsmedelsverkets beräkningar visar att:

Köttslag	Mängd	CO2e utsläpp
Nötkött	1 kg	ca 23-39 kg
Griskött	1 kg	ca 5-8 kg
Kyckling	1 kg	ca 2 - 3 kg

Den logiska slutsatsen är därför att äta vegetariskt, då odlingen av växter är koldioxidsnålare än hållandet av djur. Ett vanligt motargument är att mycket vegetarisk mat transporteras långa vägar innan det når våra mataffärer här i Sverige. Detta är delvis sant, men dessa utsläpp väger inte på långa vägar lika mycket som produktionen av köttprodukter. Utöver detta är vegetariska alternativ ofta billigare att köpa in. Med detta sagt menar jag inte att all köttproduktion på denna jord ska försvinna och att alla ska sluta äta kött. Att ha betesmarker med boskap är viktigt för den lokala miljön och bidrar till ökad biologisk mångfald samt öppen natur. Planeten skulle däremot tjäna på att vi åt betydligt mindre kött.

I den socialdemokratiska ledarskapsidén, vår idé, står det att vi ska vara våra värderingar nära och leva som vi lär. Detta betyder att om vi vill visa oss kraftiga på klimatområdet måste vi också göra kraftansträngningar som bekräftar våra politiska idéer. Vad du gör hemma bakom dina väggar är inget som någon förutom du själv kan bestämma, men när det gäller partiverksamhet så handlar det om oss medlemmar och om att vi bedriver en verksamhet som ska förbättra Sverige och världen. Detta innebär att vi måste ge upp vissa bekvämligheter som att äta kött till varje måltid. När partidistriktet anordnar verksamhet och träffar blir vi bjudna på mat och äter då det som bjuds (med undantag för specialkost). Det som serveras blir därför normen för vad alla äter. Att inte alla kan eller vill äta kött är rimligt, att neka en vegetarisk rätt är däremot sällsynt. Alla kan äta vegetarisk! Vi måste följa våra värderingar och visa ledarskap för att kunna lämna över en god jord till nästkommande generationer.

Med ovanstående motivering yrkar jag på:

- Att** alla aktiviteter där partidistriktet står som värd ska styras av vegetarisk norm
- Att** aktiviteter där partidistriktet står som medvärd ska styras av vegetarisk norm

Motionär

Jacob Wihlborg

Motionen är antagen av Mölndal AK

Distriktsstyrelsens utlåtande över motion 1

Motionären lyfter en angelägen fråga om hur vi som socialdemokrater ska leva upp till våra högt ställda klimatmål. Den globala uppvärmningen är verkligen vår generations ödesfråga. Med en ökande befolkning i världen och högre köttkonsumtion i framför allt den rikare delen av världen är innehållet på tallriken en viktig del av lösningen på klimatproblemen. Dels hur vi ska bidra till de globala hållbarhetsmålen, dels hur vi som socialdemokrater ska ställa om Sverige till världens första fossilfria välfärdsland.

Att en hög köttkonsumtion leder till större utsläpp råder ingen tvekan om, det visas tydligt i motionen. Kunskap om klimatproblemen och dess lösningar är allmänt kända. Då återstår viljan,

ledarskapet och det goda föredömet. Självklart måste vi socialdemokrater våga ändra invanda konsumtionsmönster. Att bidra till förändring genom det vi lägger våra verksamhetsmedel på är dessutom ett väl beprövat sätt som vi tillämpar inom andra områden, t.ex. de arbetsrättsliga. Därför är det också rimligt att vi som partidistrikt genom den mat vi tillhandahåller bidrar till förändrade matvanor och minskad köttkonsumtion.

Vi ställer oss med ovan argumentation i stora drag positiva till motionens förslag. Att införa vegetarisk norm tolkar vi i distriktsstyrelsen däremot inte som att vi vill införa ett köttförbud på distriktets aktiviteter. Däremot kan vegetarisk norm innebära att huvudalternativet som vi tillhandahåller är vegetariskt men har deltagare önskemål att serveras kött måste de göra ett aktivt val vid exempelvis registrering till en aktivitet. Att införa vegetarisk norm för aktiviteter där vi står som medvärd skulle däremot innebära svårigheter för samarbeten och vi tror att det kan bli ett nästa steg efter att vi påvisat att vi själva först kan ändra våra vanor.

Med hänsyn till ovanstående

Distriktsstyrelsen föreslår distriktkongressen besluta

Att bifalla första att-satsen

Att avslå andra att-satsen

Motion 2

Samordningsförbunden

Samordningsförbunden skapades 1 januari 2004. Genom lagen blir det möjligt för Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, kommun och region att samverka finansiellt inom välfärds- och rehabiliteringsområdet.

Samordningsförbunden utgör en viktig del i den svenska välfärden och påverkar många deltagares vardag och liv till det bättre i sin rehabilitering för att komma tillbaka till arbete. Att myndigheterna, Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan, gör det svårare att låna ut personal till samordningsförbunden, sedan de gjorde om sina policys för utlåning av personal, blir det bara svårare för förbunden att samverka om med myndigheterna. Detta utgör en stor risk att samordningsförbunden inte kan uppnå sina mål, detta drabbar den enskilde som verkligen behöver hjälp.

Därmed yrkar jag:

Att: Partidistriktet ger sina riksdagsledamöter i uppdrag för att påverka till att förenkla berörda myndigheters samverkan med samordningsförbunden.

Motionär

Kristian Hermansson

Antagen av Lilla Edets Arbetarekommun

Distriktsstyrelsens utlåtande över motion 2

Samordningsförbundens uppdrag om finansiell samordning mellan myndigheterna, Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan, samt region och kommun har visat sig vara mycket framgångsrik arbetsmetod.

Samordningsförbunden arbetar med människor som står relativt långt bort från arbetsmarknaden och har uppvisat goda resultat när det gäller rehabilitering och en återgång i egen försörjning.

Vi delar motionärens uppfattning att en fungerande samverkan inom samordningsförbunden är en viktig del i den svenska välfärdsmodellen. Det är också ett uttryck för vår socialdemokratiska grundsyn om plikt och rätt och ambition om att alla som kan jobba ska jobba.

Det är tydligt att olika samordningsförbund fungerar olika bra och att kvalitén på samarbetet både varierar i olika delar av landet men också fluktuerar inom ett och samma samordningsförbund.

Efter kontakter med personer som arbetat och arbetar inom samordningsförbund i vårt distrikt framgår att det är väldigt beroende av den deltagande organisationens chefs respektive förståelse, kunskap och inställning till samordningsförbundens verksamhet.

Riksdagsbänken har under mandatperioden redan lämnat en motion där regeringen uppmanas se över hur den statliga medverkan i samordningsförbunden kan förenklas. Effektiva samordningsförbund, Motion 2019/20:1183 av Aylin Fazelian m.fl. (S).

Regeringen styr myndigheterna med regleringsbrev, men har ingen direktstyrning av myndigheterna. I Regleringsbrevet till berörda myndigheter är uppdraget att arbeta för samordningsförbunden tydlig:

Regleringsbrev för 2021 – 11.2

”Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan ska arbeta för att samordningsförbunden prioriterar att finansiera insatser för långtidssjukskrivna, unga med funktionsnedsättning och unga som har aktivitetsersättning i syfte att stärka kvinnors och mäns förmåga till förvärvsarbete.

Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan ska bidra till att alla parter i samverkan tar ansvar för samordningsförbundens insatser.

Uppdragen ska redovisas till regeringen (Arbetsmarknadsdepartementet och Socialdepartementet) senast den 9 maj 2022.”

Regeringens styrning och uppföljning av myndigheternas arbete med samordningsförbunden bedömer distriktsstyrelsen är så god som den kan vara.

Riksdagsbänken har redan lämnat en motion avseende statens medverkan i samordningsförbundet. För styrning av region och kommun ansvarar respektive organisations valda politiker. Våra riksdagsledamöter har i det perspektivet mycket små möjligheter att ytterligare kunna påverka frågan på så sätt som motionären önskar.

Med hänsyn till ovanstående

Distriktsstyrelsen föreslår distriktskongressen besluta

Att: anse motionen vara besvarad

Motion 3

Höjd åldersgräns för inköp av cigaretter.

Rökavvänjning är sannolikt sjukvårdens mest kostnadseffektiva behandling. För en ringa summa kan livskvalitén förbättras, livet förlängas och de stegrande läkemedelskostnaderna bromsas. Det finns dock en sak som överträffar detta, att skydda dagens unga från debut i rökning.

Gränsen för inköp av cigaretter borde höjas och vara samma som för alkohol 20 år. Det ska vara lika olagligt att långa cigaretter till personer under 20 år som det är att långa alkohol.

En femtioåring vinner i genomsnitt sex levnadsår genom att sluta röka, en trettioåring vinner tio levnadsår jämfört med de som fortsätter att röka. Cancerpatienter som slutar röka får dessutom ett mycket effektivt skydd mot tillstånd såsom KOL, stroke, tandlossning mm.

Regeringen har ställt sig bakom målet om ett rökfritt Sverige 2025. Målet innebär att andelen som röker i befolkningen ska understiga fem procent år 2025.

Det finns inga trollspön för att uppnå ett rökfritt Sverige. Det behövs ett samlat grepp på såväl nationell som regional nivå. Våra riksdagsledamöter från partidistriktet bör ges i uppdrag att ta initiativ till och verka för att åldersgränsen för inköp av cigaretter höjs från 18 till 20 år, samt att det blir olagligt att långa cigaretter. Det finns sannolikt även andra åtgärder som kan vidtas på nationell nivå för att uppnå målet. Även Västra Götalandsregionen har en viktig roll att främja ett hälsoperspektiv. Våra ledamöter från partidistriktet ges därför i uppdrag att aktivt arbeta för att målet om rökfritt Sverige 2025 kan uppnås. Västra Götalandsregionen bör vara ledande bland Sveriges regioner att nå målet 2025.

Förslag till beslut:

Att: Partidistriktets riksdagsledamöter ges följande uppdrag ta initiativ till och verka för att åldersgränsen för inköp av cigaretter höjt från 18 till 20 år, samt att lagning av cigaretter blir olagligt. i övrigt verka för att visionen om rökfritt Sverige 2025 kan uppnås.

Att: Partidistriktets ledamöter i regionfullmäktige erhåller följande uppdrag. Verka för och ta erforderliga initiativ så att visionen om rökfritt Sverige 2025 uppnås och att Västra Götalandsregionen blir ledande bland Sveriges regioner att nå målet om ett rökfritt Sverige 2025.

Motionär:

Jan Åke Simonsson

Motionen antagen av Öckerö AK

Distriktsstyrelsens utlåtande över motion 3

Distriktsstyrelsen delar motionärens mening i att rökning är en mycket stor hälsofara och att få så många som möjligt att sluta röka kan vi åstadkomma många samhällsvinster.

Att höja åldersgränsen till 20 år, är dock ett mycket stort steg att ta eftersom det innebär inskränkningar för en redan myndig person. Att jämföra det med alkoholförsäljning, haltar något då du som 18 åring kan dricka alkohol på krogen. Då skulle man behöva införa någon form av rökintätningar, som absolut inte ingår i vår bild av hälsofrämjande åtgärder.

Att däremot både våra riksdagsledamöter och regionfullmäktigeledamöter verkar för och tar erforderliga initiativ så att visionen om ett rökfritt Sverige 2025 uppnås, ser vi som en viktig arbetsuppgift med fokus på folkhälsa för dessa ledamöter.

Med hänsyn till ovanstående

Distriktsstyrelsen föreslår distriktskongressen besluta

Att: avslå första att-satsen

Att: bifalla andra att-satsen

Motion 4

Att upphöra med systematiska integritetskränkningar av individer med ADHD inom psykiatri

Riksförbundet Attention som är en intresseorganisation för personer med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar uppmärksammade nyligen att Socialstyrelsen och JO nu stödjer Attentions medlemmars åsikt att slentrianmässiga drogtester av alla ADHD-patienter inte ska förekomma. Som det är idag motiverar vården att medicineringen mot ADHD innebär en ökad risk för missbruk, dock är det extremt integritetskränkande att utan att uppvisa minsta tecken på missbruk regelbundet behöva genomgå dessa drogtester för att vara betrodd av vården. Drogtester som dessutom inte enbart tittar på tecken på missbruk av den förskrivna medicinen utan också screenar efter en rad andra droger. Det förekommer inte att andra riskgrupper nekas vård utan att först genomföra drogtester. T.ex. drogtestar man inte beroende på uppväxtförhållanden eller drogtestar alla som får förskrivet eventuellt beroendeframkallande medicin. Att enbart diagnosen ADHD skulle likställas med missbruk är kränkande och diskriminerande.

Inom psykiatri i regionen kräves inte enbart regelbundna drogtester av de som medicinerar mot ADHD utan även kräver flera drogtester av patienter för att de ens ska få lov att stå i kö för att utredas för neuropsykiatrisk diagnos. Här kan man med andra ord inte ens hänvisa till en medicinering som kan missbrukas utan här är enbart själva misstanken om ett funktionshinder inom det neuropsykiatriska spannet likställt med en misstanke om missbruk. Inte heller kan man använda sig av ursikten att uteslutning av missbruk gör det lättare att utreda en eventuell diagnos, då det i vården i övrigt inte krävs drogtest för att bevisa sin sak utan man går på vad patienten själv säger.

JO:s beslut bör omedelbart leda till nya riktlinjer inom vården som inte utsätter hjälpsökande individer för denna integritetskränkande behandling, som de dessutom inte kan motsätta sig utan att misstänkliggöra sig själv och riskera att bli utan den vård de behöver.

Förslag till beslut:

- Att** slentrianmässiga drogtester inför neuropsykiatrisk utredning omedelbart avskaffas
- Att** slentrianmässiga drogtester under neuropsykiatrisk behandling/medicinering omedelbart avskaffas
- Att** krav på drogtest inom psykiatrisk vård enbart skall ske under omständigheter då detta skulle ha skett inom ordinarie sjukvård

Motionär:

Emma Lennholm

Motionen är antagen av Tjörns AK

Distriktsstyrelsens utlåtande över motion 4

Motionären lyfter frågan om integritetskränkande, slentrianmässiga drogtester i vården för personer som ska utredas, utreds eller behandlas för neuropsykiatrisk diagnos.

JO har granskat inkomna anmälningar mot psykiatri inom tre regioner, där Västra Götalandsregionen var en region, som haft som rutin att kräva obligatoriska övervakade drogtester av samtliga patienter som är aktuella för behandling med centralstimulerande läkemedel.

JO ansåg det inte berättigat att uppställa ett generellt krav på regelbunden urinprovtagning som förutsättning för behandlingen och uttalar därför kritik mot regionerna för att de som ställer sådana krav.

Västra Götalandsregionen utför numer inte drogtester på rutin.

Inom vården utförs utredning av team med neuropsykiatrisk och neuropsykologisk kompetens. Man pekar på att utredningen bör genomföras sammanhållen i tid.

Delmoment av utredning kan genomföras trots samtidigt substansbruk, men vid samsjuklighet krävs ofta parallella insatser från olika verksamheter. Men provtagning kan efter individuell bedömning utgöra en nödvändig förutsättning för att utredning och behandling ska vara förenlig med grundläggande patientsäkerhetskrav.

Den individuella bedömningen ska ske utifrån dialog med den enskilde patienten och journalföras. Vid konstaterat samtidigt skadligt bruk eller beroende rekommenderas att insatser för nedtrappning och/eller drogfrihet prövas, samt minst en månads drogfrihet före neuropsykologisk utredning. Delar av utredning kan påbörjas före substansfrihet.

Specialiserad beroendevård kan anpassa utredning och behandling ytterligare.

Distriktsstyrelsen menar att i och med JO:s kritik och de förändringar som gjorts i regionens rutiner besvarar förslagen till beslut från motionären, att krav på slentrianmässiga drogtester i vården ska upphöra.

Med hänsyn till ovanstående

Distriktsstyrelsen föreslår distriktskongressen besluta

Att: anse motionen vara

Motion 5

Utred en statlig, obligatorisk äldreomsorgsförsäkring!

Vi föreslår att regeringen/partistyrelsen utreder möjligheterna att införa en statlig, obligatorisk äldreomsorgsförsäkring.

I början av 1990-talet beslutade riksdagen att lägga huvudansvaret för äldreomsorgen, även sjukhem och långvård, på kommunerna. Det medicinska ansvaret delades mellan kommuner och landsting - den s.k. Ädelreformen (1992)

Från 2002 till 2018 anses äldreomsorgen nationellt ha förlorat 1.3 mdr/ år - sammanlagt drygt 20 mdr – genom de nedskärningar som gjordes i de kommunala budgetarna- självfallet olika i olika kommuner. ("Budget ur balans", Arena idé 2020) De extra 7.5 mdr som beslutats av regeringen 2020 minskar sparbehovet något och då återstår c:a 2 mdr i sparbehov för 2020.

Coronaepidemin gav alla en uppfattning om vad de förlorade miljarderna på många håll har betytt i form av dåliga arbetsförhållanden, dåligt utbildad och informerad personal, dåligt ledarskap och dålig organisation.

Nu är siktet inställt på framtiden. De äldsta 40-talisterna har precis fyllt 80 år. De är många. Vi lever längre och är som äldre friskare än tidigare. Men vi blir fler och fler och de sista åren innebär för de flesta större behov av vård och omsorg.

Ett bibehållet offentligt åtagande skulle fram till 2040 innebära en skattehöjning på 4 %.

Om man vill återgå till den service som erbjöds på 1990-talet behövs det ytterligare 2 % skattehöjning.

(Arenaidé 2019). Gör man samma beräkning men till 2030 ligger behovet av skattehöjning på 5 %.

I Almedalen 2019 beskrev Magdalena Andersson det stora finansieringsgap som väntar inom framtidens välfärd (sjukvård, äldreomsorg, förskola, skola, kultur och fritid) enligt henne summa 90 miljarder till år 2026, Det är inte möjligt att med statliga bidrag och kommunala skattehöjningar täcka de här stora behoven. Det är också en mycket stor ojämlikhet mellan olika kommuner i riket. Den lånereserv som vi alla hoppades på har nu gått åt till att täcka förlusterna i samband med Coronaepidemin.

Allt det här - både problemen och finansieringsbekymret - har dock varit känt i flera årtionden.

Det har funnits många förslag på lösningar. Många institutioner och organisationer har lämnat förslag:

Tankesmedjan Arena Idé lät 2014 några sakkunniga personer presentera rapporter om äldreomsorgens framtida finansiering:

Dan Andersson, tidigare LO-ekonom: "Hur finansiera vård och omsorg för äldre"

Anna Hedborg, tidigare LO-ekonom, tidig. generaldirektör för Riksförsäkringsverket och socialförsäkringsminister: "Äldreomsorg vid livets slut".

Både Dan Andersson och Anna Hedborg har i sina rapporter och i flera debattartiklar föreslagit att man skulle utreda införandet av en statlig obligatorisk äldreomsorgsförsäkring.

Dessutom har Per Gunnar Edebalk, professor emeritus vid Socialhögskolan, Lunds universitet, skrivit en rapport 2018 om debatten och förslagen till en äldreomsorgsförsäkring. (portal.research.lu.se Dokument RRSW 2018-6)

Alternativen är ökade skatter, fler arbetade timmar (höjd pensionsålder), effektiviseringar, höjda brukaravgifter, privat finansiering. Inget av de förslagen kan ensamt klara finansieringen. Inget är heller positivt utifrån våra socialdemokratiska värderingar.

Slutsatsen blir hos alla tre rapportörerna: utred vidare en statlig obligatorisk äldreomsorgsförsäkring, lik våra vanliga socialförsäkringar!

Man betalar in en premie - när och hur länge får avgöras efter utredning. Om och när man har behov av t.ex. plats på ett äldreboende så bekostar försäkringen det. Vad och hur mycket den ska bekosta bör också beslutas efter utredning. Andra länder har fastnat för olika lösningar.

Det är en statlig försäkring. Många menar att man kan kvitta den mot den del av kommunalskatten som går till äldreomsorg idag. Troligen skulle det vara lättare att höja en premie än att höja skatten, som dessutom kanske inte går till äldreomsorgen.

Den är obligatorisk och knuten till personen. Detta gör att om någon flyttar inom landet eller mellan länder så tar denna person med sig sin försäkring och behöver inte bli en belastning för sin nya kommun. Den ökar alltså den nationella likvärdigheten.

En socialförsäkring skulle ge en starkare rättighet än vad Socialtjänstlagen ger. Idag har en pensionär som får ett handikapp sämre skydd än den som får ett handikapp före sin pensionering och då får stöd enligt LSS.

Med utgångspunkt i ovanstående resonemang föreslår vi:

Att man ger riksdagsledamöterna i uppdrag att verka för att det tillsätts en utredning om förutsättningar för att införa en statlig obligatorisk äldreomsorgsförsäkring.

Motionär:

Georges Absim, Ann-Marie Ebbesson, Maj Keidser, Ralf Lorentzon, Hans Pettersson

Motionen antagen av Mölndal AK

Distriktsstyrelsens utlåtande över motion 5

Motionärerna berör ett mycket viktigt problem, nämligen, hur vi behåller god välfärd för äldre med den demografiska utmaning som kommun- och region Sverige står inför.

Men om just en äldreomsorgsförsäkring är lösningen på välfärdsproblematiken kan inte distriktsstyrelsens säga. Precis som motionärerna är inne på behöver en sådan försäkring utredas, och beaktas i ett helhetsperspektiv. Distriktsstyrelsen tolkar motionärerna som att de vill att äldre ska få den service som erbjuds på 1990-talet. Här håller distriktsstyrelsen med motionären. Men vi är alltså osäkra på om just en äldreomsorgsförsäkring är lösningen. Därför är det bra att frågan utreds.

I december 2020, tillsatte den S ledda regeringen en utredning om en ny Äldreomsorgslag. Direktiven var bland annat följande, att kommunerna får möjligheter att anställa en läkare samt att se till att kommunerna har en medicinskt ansvarig för rehabilitering. Detta kan vara ett steg i rätt riktning. En äldreomsorgsförsäkring skulle kunna ingå i en Äldreomsorgslag och distriktsstyrelsen anser att de av oss

valda riksdagsledamöterna bör få mandat att se om det finns möjligheter att komplettera direktiven till Äldreomsorgslagen.

Med hänsyn till ovanstående

Distriktsstyrelsen föreslår distriktskongressen besluta

Att: bifalla motionen

Att: Uppmana våra riksdagsledamöter att undersöka om det finns möjligheter att komplettera direktiven till utredningen om Äldreomsorgslagen.

Motion 6

Handledning inom äldreomsorgen för undersköterskor

Det finns forskning och goda exempel på vad som är god hälsa, livskvalitet, jämställdhet hela livet hos äldre människor. En del drabbas av kognitiva besvär andra av fysiska eller båda. Alla i behov av äldreomsorg har sjukdom och/eller handikapp. Alla har olika behov.

Kunskapsnivån bland undersköterskor är sammantaget hög. Vi undersköterskor är oftast närmast de äldre. Vi vägleder varandra genom ny förvärvad kunskap eller erfarenhetsutbyte genom snabba korta ordväxlingar. Det är viktigt att alla medarbetare har insikten om den enskildes särskilda behov. Ett särskilt svårt dilemma kan uppstå, där osäkerhet kan bytas till trygghet genom att en handledningsgrupp bjuder in en extern person ex fysioterapeut, sjuksköterska. Socialtjänstlagen kräver att genomförandeplan uppdateras efter den äldres behov.

För att utveckling ska ske behövs möjlighet att ta del av kunskap om de äldres behov och önskemål. Det är viktigt att alla i arbetslaget arbetar mot samma mål. Det måste även ske en uppföljning av de äldres behov. Utrymme måste ges för behov av kunskap och reflektion om de överensstämmer med verksamhetens mål, men även när biståndsbeslutet eller läkarordination ändras Tiden för kontorsarbete är näst intill obefintlig för oss undersköterskor samt handledning i grupp.

Mitt förslag är att varje kommun inventerar hur många handledare som finns. Vid behov kan fler behöva utbildas. Dessa handledare kan sen i grupp delge varandra kunskaper och ge handledning för undersköterskorna. Det blir då en lärande process som stärker undersköterskans roll. Jag anser att det genom detta arbetssätt kan kvaliteten förbättras samt undersköterskans roll stärkas.

Förslaget bygger på egna erfarenheter som undersköterska och handledare i en stadsdel i Göteborg. Det kan finnas olika modeller hur detta arbete kan organiseras. Varje kommun bör finna sin modell.

Förslag till beslut:

Att: Motionen bifalles

Att: Distriktsstyrelsen erhåller i uppdrag att på lämpligt sätt initiera frågan till socialdemokratiska gruppledare i partidistriktets kommuner.

Motionär:

Eva Olsson

Antagen av Öckerö AK

Distriktsstyrelsens utlåtande över motion 6

Motionären vill att distriktsstyrelsen ska ges i uppdrag att på lämpligt sätt initiera frågan om handledning för undersköterskor inom äldreomsorgen genom att varje kommun inventerar hur många handledare som finns. Syftet med att ha handledning generellt är att utveckla personalens yrkeskompetens och att de ska lära sig att se saker ur nya perspektiv och reflektera över sitt eget arbete. Det finns flera olika former av handledning som har olika funktioner eller är avsedda för olika typer av verksamheter. Motionären beskriver att handledning på arbetsplatsen skulle kunna vara ett stöd för undersköterskor att utveckla såväl kompetensen som kvalitén inom äldreomsorgen. Vi håller med om handledning är en bra metod att utveckla verksamheter och höja kompetens genom att den förutsätter deltagarnas delaktighet och är involverande. Vi ser också andra behov inom äldreomsorgens verksamheter.

Under pandemins inledning såg vi hur eftersatt äldreomsorgen är på många håll. Det behövs högre kvalitet, tillräcklig platstillgång, förstärkt vårdkompetens, bättre anställningsvillkor och bättre samarbete med sjukvården och andra. Utifrån detta är det självklart att äldreomsorgen behöver såväl mer resurser som en debatt om att förbättra grundvårderna i verksamheten och om omsorgsföretagens möjligheter att plocka pengar ur verksamheten.

Från och med 2021 och framåt får Sveriges kommuner ytterligare 4 miljarder kronor varje år för att förstärka äldreomsorgen. Det är pengar som ska användas till just det och inget annat. Vi ser att det behövs - vi vet vad som behövs - mer resurser och en mer robust organisation. Vi ser att handledning som metod behöver fortsätta att utvecklas inom äldreomsorgen men vi anser att det är en hur-fråga som ska hanteras inom varje kommun mellan parterna arbetsgivare och fackliga organisationer.

Med hänsyn till ovanstående

Distriktsstyrelsen föreslår distriktskongressen besluta

Att: anse motionen vara besvarad

Motion 7

Visionen som blivit en motion

Om jag får tänka fritt och önska mig något, skulle all sjukvård och omsorg i framtiden ligga på regeringens bord med ett eget Sjukvårdsdepartement alternativt namn Hälsodepartementet.

Frågan är så stor att det behövs ett eget departement, med flera ministrar

Ingen minister klarar ensam det enormt stora arbetet på egen hand.

Regeringen bör själva äga alla frågorna inom förekommande sjukvård och omvårdnad i hela Sverige för att den skall bli jämlik och rättvis.

Lagarna om Kommunalt självstyre, och om Regionalt självstyre kan behövas justeras.

SKR är en så stor organisation att det är en utopi, att vi inom vård och omsorg skall få fram ett gemensamt datorprogram inom skäligen tid.

T.ex. när det inträffar ett akut fall någon stans i Sverige, det behöver inte vara på hemmaplan. Alla akutsjukhus bör ha tillgång till patientens journal oberoende av vilket sjukhus hen tillhör eller kommer från, oavsett om det är öppet eller stängt. Risken är påfallande stor att det aldrig blir verklighet om man inte reformerar hela systemet från grunden.

Sjukvården och omsorgen är kraftigt belastade, men de stora bristerna fanns redan tidigare innan Coronapandemin infann sig i vårt land.

I dag har vi en stor ”vårdskuld”!

Tänk er att ni själv, alternativt en nära anhörig är svårt cancersjuk eller allvarligt hjärtsjuk som inte kan få sin operation på grund av brister i sjukvården.

Har vi inte råd med sjukvård och omsorg om människorna som bor i vårt land, när de blir gamla, sjuka och är i behov hjälp, har vi totalt misslyckats med den ekonomiska prioriteringen av vad som i grunden är den viktigaste frågan för ett gott samhälle.

Sjukvården och omsorgen får aldrig bli en fråga för marknaden och en ekonomisk utjämningsfaktor i budgeten.

I dag är det för många personer som försörjer sig på sjukvårds- och omvårdnadsfrågor, som själva aldrig har arbetat inom vården.

Det är därför mycket viktigt att frågor inom dessa område handläggs av välutbildade yrkesarbetare inom professionen. Dessa företrädare/ombud bör utses och väljas, av dem som verkar och arbetar inom dessa yrken. Jag är övertygad om att de vet bäst vad som krävs, eftersom de känner till vilka personer som är skickliga, duktiga, och omtyckta.

Personer med enbart framgångsrik retorik bör få minskat inflytande. Personer som behärskar alla förekommande ämnen och frågor bäst finns inte.

”Stuprörsmodellen” bör slopas i vården och omsorgen, den bör bedrivas i team. 2

När behovet av vård eller omsorg inträffar, kan man bara hoppas att man råkar träffa rätt person som besitter både empati, erfarenhet, gedigna kunskaper, samt att man befinner sig på rätt plats i livet för att det skall sluta lyckligt.

Det förekommer också en massa onödiga fel inom vården som kan bero på både slarv och okunnighet. Därför är det mycket viktigt med kontinuerlig vidareutbildning inom samtliga yrkeskategorier.

Inom Västragötalandsregionen förekommer det att bemanningsföretag anlitas, och det anses vara en normal och framgångsrik modell. När det gäller godkännas otroligt höga löner inkl. traktamenten för inhyrd personal.

Eftersom VGR tillåter apar och bemanningsföretag, talar vi om en fortlöpande kostnadsbomb.

Jag yrkar:

Att: Kongressen bifaller andemeningen och visionen i motionen, och att den sänds vidare till SAP: styrelse, så vi i framtida val får vi en stor majoritet för svenska folkets viktigaste fråga.

Att: Motionen vidarebefordras till våra riksdagsmän som har möjlighet att arbeta och verka för att ett nytt departement kommer till stånd.

Motionär:

Benny Jarl

Enskild motion

Distriktsstyrelsens utlåtande över motion 7

Motionen har tagit upp många delar i det svenska sjukvårdssystemet och motionären lyfter också en del problem som den regionala politiken brottas med.

Dagens uppdelning av ansvar gällande sjukvården fungerar väl. Problematiken idag är att media inte fullt redovisar vem som har ansvaret i olika frågor.

Ett exempel är arbetet med covid-19. Regeringen har ansvaret att de 21 regionerna i landet har resurser att utföra den vård det finns behov av. Under pandemin har det fördelats statsbidrag till regionerna utifrån folkmängd. Statsbidragen har varit så omfattande att de flesta regioner under 2020 har haft ett stort positivt resultat vid årets slut. Brister har varit bland annat gällande skyddsutrustning. Hur många som har utbildats för att sjukvården skall fungera optimalt.

Regionerna å sin sida har ansvaret för att sjukvården fungerar och ger vård efter behov. Under pandemin har det blivit synligt att det finns många brister i sjukvården. En del av bristerna handlar om att det inte har funnits tillräckligt med kompetens för att hinna med att utföra alla uppgifter som har behövts tas hand om. Antalet vårdplatser och löner är andra brister.

Sjukvården i kommunerna har mest handlat om dödligheten på våra äldreboenden. Det som kommit fram och anses vara en bidragande orsak är att kommunerna har försörjt bemanningen med ett alldeles för stort antal timanställda.

Sammantaget har Sveriges system fungerat även om varje brist är en brist för mycket.

Valda politiker som hanterar beslut och myndigheter, förvaltningar och experter som levererar kunskap inför beslut är ett system som är svårt att ersätta med något bättre.

Det regeringen har fått mycket kritik för ifrån media och opposition är inte sjukvård. Det har handlat om lagar som har bäring på helt andra områden. Gränskontroller, lagring av skyddsmaterial, vaccinelleverantörernas problem med transporter och försörjning och flera andra frågor har inte med sjukvården att göra i första hand.

Motionären tar upp att det är en massa fel som görs på grund av slarv och okunnighet i sjukvården. Sjukvården har ett fortlöpande arbete med kompetensutveckling och översyn av arbetssätt och vi kan vara stolta över och känna oss trygga med de sjukvårdsanställda. Tyvärr hör man bara om de få tillfällen i det stora hela där det funnits brister.

I stort sett alla regioner genomför sedan ett antal år en översyn av journalsystemen som används. Nya system är på plats eller är på ingång för att möta dagens och morgondagens arbetssätt med mer uppkopplad utrustning och möjlighet att få journalsystem att ”prata” med varandra.

Vi socialdemokrater som är valda att arbeta med den regionala politiken försöker hela tiden flytta fram våra positioner när det gäller löner, etableringsfrihet, privatisering, vårdval, privata vårdappar och bemanningsföretag. Det arbetet är svårt eftersom 16 av 21 regioner styrs av de borgerliga partierna där hälften av befolkningen bor i Västra Götaland, Skåne och Stockholm som alla tre är styrda av de ”onda”.

Med hänsyn till ovanstående

Distriktsstyrelsen föreslår distriktskongressen besluta

Att: avslå motionen

Motion 8 Friskolor

Jag ser med oro på hur våra skattepengar finansierar aktiebolag inom välfärden. Sverige är det enda land i världen som tillåter att aktiebolag som driver friskolor kan göra oreglerade vinster på skattemedel. Vinster, som kan gå till utländska riskkapitalbolag eller där aktiebolagen ger oproportionerligt stora aktieutdelningar. Det bästa vore att aktiebolag förbjöds att driva friskolor.

Det är också helt fel att man har en regel, likabehandlingsprincipen, som innebär att när elevpengen höjs i kommunala skolan, höjs också friskolornas elevpeng automatiskt utan att behovet konstaterats. En sådan höjning kan således gå till dessa skolors vinster.

Ett exempel: Om barn- och ungdomsnämnden i en kommun beslutar att skriva av en kommunal skolas underskott i slutet av året måste motsvarande belopp ges oavkortat till friskolorna alldeles oavsett behov eller ekonomisk situation.

Ett annat exempel: Om kommunen genom ett riktat uppdrag i kommunfullmäktiges budget vill sätta av medel till exempelvis förebyggande arbete för att minska skolavhopp och hemmasittande, måste även friskolorna få del av dessa medel oavsett behov. Kommunen har sedan inte möjlighet att kontrollera att pengarna använts till det ändamålet kommunfullmäktige anser vara ett generellt behov i hela kommunen. Slutligen har vi ett alldeles färskt exempel där friskolornas betygsresultat och annan data om elevsammansättningar etc. nu klassas som företagshemligheter. Likabehandlingsprincipens mekanismer gör att Skolverket som konsekvens sekretessbelagt all svensk skolstatistik, även kommunal sådan. Detta har sedermera fastställts genom en kammarrättsdom. Den direkta följdverkan är att samtliga skolformer nu hindras att genomföra kvalitetsförbättringar med skolstatistik som underlag. Skolforskning på våra högskolor och universitet omöjliggörs dessutom.

Marknadsstyrningen av den svenska skolan får absurda konsekvenser med en ökande skolsegregation och ökande ojämlikhet som följd.

Därför yrkar jag:

- Att** partidistriktets riksdagsledamöter ges i uppdrag att verka för att förbjuda aktiebolag att driva friskolor.
- Att** partidistriktets riksdagsledamöter ges i uppdrag att verka för att ta bort likabehandlingsprincipens bestämmelser i skollagen.
- Att** partidistriktets riksdagsledamöter ges i uppdrag att verka för att begränsa elevpengen för friskolor till 80 procent av den kommunala elevpengen.

Motionär:

Jane Jonsson

Motionen är antagen av Alingsås AK

Distriktsstyrelsens utlåtande över motion 8

Motionen lyfter vad som i Sverige är en av vår tids stora utmaningar; systemet som bidragit till att likvärdigheten minskat i svensk skola och att segregationen ökar.

När Stefan Löfvens första regering tillträdde efter valet 2014 så var ett av de första besluten att tillsätta en Skolkommision, en sammansättning av främst forskare och företrädare för skolans fackförbund som tillsammans med ministrarna tog fram en nulägesanalys och en handlingsplan framåt.

Det Skolkommisionen pekade på var precis det som beskrivs i motionen, att det system Sverige har för att finansiera skolan, för att etablera nya skolor, för att välja vilken skola en ska gå i och mycket mer skapar orättvisa villkor. Efter Skolkommisionens arbete har ett flertal efterföljande utredningar också lämnats, senast Björn Åstrands utredning som presenterades den 27 april 2020 som ger bland de mest omfattande helhetstagen och förslagen framåt för likvärdigheten av svensk skola. Utredningen har varit på remiss och genererat flera hundra remissvar där de allra flesta är överens om att något måste göras för att ändra nuvarande system. Ett av förslagen i utredningen är det som efterfrågas i andra att-satsen, att förändra skolpengen så att finansieringen av skolan görs på så vis att det reflekterar ansvar och uppdrag. Det är inte rimligt att friskolor idag får samma ersättning per elev som kommunala skolor, trots att kommunala skolor både har ett större samhällsansvar och större omkostnader. Vi kan inte fortsätta överkompensera friskolor med skattemedel som skapar stora vinstmarginaler och ökar på skolsegregationen. Socialdemokraterna verkar nationellt för utredningens förslag och arbetar för att få majoritet i riksdagen för förändring i utredningens riktning.

Vad gäller den tredje att-satsen och motionärens förslag om att begränsa friskolors elevpeng till 80 %, pekar Björn Åstrand på att friskolor bör få omkring 92 % av kommunens grundpeng (förslaget är ingen fast procentsats, utan en beräkning som tar hänsyn till fluktuationer i elevantal mellan år). Just nu pågår ett arbete inom Regeringskansliet och förhandlingar mellan partierna i riksdagen utifrån Åstrands förslag. Vi menar att det är bättre att avvakta de förhandlingar som pågår just nu som utgår ifrån Åstrands uträkningar som varit omfattande och noggranna.

De finns några få remissvar till Åstrands utredning som inte vill ändra något alls, framförallt handlar det om de stora vinstdrivande friskolekoncernerna som fortsatt värnar sina möjligheter att välja elever och tillåtas fortsätta göra vinster av allas våra gemensamma resurser. För svensk skolas del har bland de stora misstagen som gjorts varit när Bildt-regeringen införde friskolereformen på 90-talet utan att överhuvudtaget utreda frågan om de vinstdrivande friskolekoncernerna, trots att det nu framkommit att

OECD redan då varnade för konsekvenserna. Hade detta utrett redan då, så kanske risken med att låta vinstdrivande aktiebolag profitera på välfärden i den omfattning som nu sker både i skolans och i hälso- och sjukvårdens verksamheter kunnat komma till ytan. Hela idén med friskolereformen, att uppmuntra en mångfald av pedagogiska idéer och annat, försvinner helt i takt med att vinstdrivande koncerner köper upp de mindre skolorna.

Vi instämmer i att vårt parti behöver fundera ordentligt på frågan som väcks i första att-satsen om att förbjuda aktiebolag att verka i skolan. Det är en diskussion som skulle behövas i vårt partis högsta beslutande organ; partikongressen. För att distriktets riksdagsledamöter ska kunna driva frågan i riksdagen, likt samtliga motioner som läggs, krävs att förslaget inte motstrider partiets beslutade kongresslinje. Därmed avslår vi den första att-satsen, även om vi delar analysen.

Med hänsyn till ovanstående

Distriktsstyrelsen föreslår distriktskongressen besluta

Att: avslå första att-satsen.

Att: bifalla andra att-satsen.

Att: avslå tredje att-satsen.

Motion 9 Ny beredskapslag

I dagens svårhanterliga och farliga utveckling av pandemin anser jag att det bör tillkomma en ny lagstiftning som kan skydda medborgarna i landet. Jag har under flera år arbetat som undersköterska. Min erfarenhet är att skyddsutrustningen inte varit optimal.

På olika sätt har framkommit att den svenska beredskapen inte varit tillfredställande. Vi måste ha en lagstiftning som säkrar människors hälsa och välbefinnande under kris. Förhoppningsvis kan vi vara ur covid-19 pandemin under 2021. Men det kan komma framtida kriser som vi måste förbereda oss för och ha beredskap för.

I Finland har beredskapen varit bättre. Vi borde ha en motsvarande lagstiftning och beredskap även i Sverige.

Förslag till beslut

Att: Partidistriktets riksdagsledamöter ges följande uppdrag ta erforderliga initiativ att en ny lagstiftning kommer fram så att Sverige blir bättre rustat vid framtida kriser, pandemier mm

Motionär:

Eva Olsson

Motionen är antagen av Öckerö AK

Distriktsstyrelsens utlåtande över motion 9

Motionären tar med Covid19-pandemin som bakgrund upp behovet av att instifta en ny beredskapslag för att samhället ska vara bättre rustat vid framtida kriser.

Den breda säkerhetspolitikens mål är att värna befolkningens liv och hälsa, att värna samhällets funktionalitet och att värna vår förmåga att upprätthålla våra grundläggande värden som demokrati, rättssäkerhet och mänskliga fri- och rättigheter. Till det bredare säkerhetsarbetet räknas skydd mot epidemier och smittsamma sjukdomar, kamp mot terrorism och organiserad brottslighet, att åstadkomma säkra transporter och pålitlig livsmedels- och läkemedelsförsörjning, skydd mot avbrott i energileveranser, motarbetande av klimatförändring och dess effekter, insatser för fred och global utveckling samt mycket annat.

Efter Berlinmurens fall 1989, öststatskommunismens sammanbrott och Warszawa-paktens upplösning gick världen in i en tid av avspänning och nedrustning. Detta sammanföll med att den sedan länge pågående globaliseringen ökade tempo kraftigt. Samtidigt präglades västvärldens ekonomiska och politiska system av systemtänkande som byggde på modeller om just-in-time-delivery och new-public-management. Allt detta sammantaget gjorde att många länder, inklusive Sverige, dels nedrustade militärt, dels minskade och/eller ställde om sin civila beredskap. Mycket av planeringen för civil beredskap upphörde eller avslutades, beredskapslager av olika slag avvecklades då tillgången på olika förnödenheter inte sågs som hotad längre utan tvärtom varuflödena konstanta och alltid tillgängliga. Kostnader för lagerhållning minskade radikalt men samtidigt blev i princip alla system mycket mer känsliga för störningar.

Sedan hösten 2015 har olika steg tagits för att återskapa planering och beredskap. Det har skett genom olika uppdrag, utredningar och ekonomiska tillskott. Steg för steg har den civila och militära planeringen samt beredskapen börjat att återuppbyggas.

Den av Försvarsminister Peter Hultqvist tillsatta Försvarsberedningen pekade i sitt delbetänkande i december 2017 på behovet av att återaktivera den civila planeringen samt föreslog en utredning om ledning, befogenheter och samordning. Vidare konstaterade beredningen att säkerställandet av en nödvändig försörjning av bl.a. livsmedel, dricksvatten, energi och läkemedel är avgörande för att skydda civilbefolkningen. Försvarsberedningen ansåg att Sverige behöver bygga upp en försörjningsberedskap för totalförsvarets behov vid höjd beredskap och ytterst i krig. Varor och tjänster som är nödvändiga för befolkningens överlevnad samt för att samhället ska kunna fungera på en grundläggande nivå behöver prioriteras.

Sammantaget kan sägas att det arbete och den lagstiftning som motionären efterfrågar pågår sedan ett antal år. Covid19-pandemin har tydligt visat på behoven och framför allt under våren 2020 blev bristen på beredskapslager av medicinska förnödenheter tydlig. Det här arbetet kommer och måste fortsätta. Precis som motionären skriver måste Sverige vara bättre rustat vid nästa kris. En kris som garanterat kommer, oklart bara när.

Med hänsyn till ovanstående

Distriktsstyrelsen föreslår distriktskongressen besluta

Att: Anse motionen vara besvarad

Motion 10

Begränsning gällande privata och offentliga fyrverkerier

Fyrverkerier och smällare i samband med högtider innebär stort lidande för både vilda och tama djur, förutom den ökade skaderisken för de människor som hanterar fyrverkerierna.

Varje år rapporteras det om husdjur som får medicineras för att klara av det stresspåslag som fyrverkerier orsakar, lantgårdsdjur som i panik skadas och får avlivas samt vilda djur som skadas eller avlider i samband med flyktbeteenden kopplade till fyrverkerier.

Förutom detta kan fyrverkeripjäser innehålla tungmetaller som bly, kvicksilver, arsenik och kadmium som släppt ut i naturen i partikelform i samband med uppskjutandet. Något som varken är bra för miljö eller hälsa. Detta gäller framför allt fyrverkerier tillverkade i Kina, i vilka man även vid inspektioner funnit

cancerframkallande ämnen som är förbjudna i Sverige. Dessutom hamnar plastdelar och annat skräp från raketerna i naturen.

Källa: Naturskyddsföreningen samt Djurens rätt.

Socialdemokraterna anser att Sverige bör införa begränsningar och åtgärder för att minska användandet av fyrverkerier i landet. Förslag på sådana beslut hade kunnat vara:

Förbud mot försäljning av fyrverkerier importerade från Kina, då dessa innehåller fler skadliga ämnen.

Införandet av förbud mot försäljning av ljuslyktor med ståltrådsram (då dessa orsakar mycket skador för framför allt betande djur).

Förslag till beslut:

Att: Socialdemokraterna ger partiets företrädare på olika nivåer i uppdrag att lägga fram förslag på begränsningar och åtgärder gällande fyrverkerier för att minska användandet av dessa i Sverige.

Att: Socialdemokraterna på Tjörn ställer sig bakom motionen och antar den som sin egen.

Att: Socialdemokraterna på Tjörn skickar motionen vidare till nästa partikongress.

Motionär:

Emma Lennholm

Antagen av Tjörns AK

Distriktsstyrelsens utlåtande över motion 10

Motionären vill i sin motion att Socialdemokraterna ska ge partiets företrädare på olika nivåer i uppdrag att lägga fram förslag på begränsningar och åtgärder gällande fyrverkerier för att minska användandet av dessa i Sverige.

Den svenska lagstiftningen bygger till stor del på EU-reglering, framför allt det s.k. pyroteknikdirektivet. Enligt artikel 4 i direktivet får medlemsstaterna inte förbjuda, begränsa eller hindra tillhandahållande på marknaden av pyrotekniska artiklar som uppfyller de krav som ställs i direktivet. Sverige får dock vidta åtgärder för att förbjuda eller begränsa innehavet, användningen eller försäljningen till allmänheten avseende vissa kategorier fyrverkerier av skäl som rör allmän ordning, allmän säkerhet, hälsa och säkerhet eller miljöskydd. Sådana begränsningar finns redan i dag i Sverige.

Regeringen verkar på EU-nivå för en skärpt reglering, enligt statsrådet Mikael Damberg.

Du behöver tex idag söka tillstånd hos polisen om du vill avfyra fyrverkerier eller använda annan pyroteknik på en plats eller vid en tidpunkt där det finns risk för att människor, djur eller egendom skadas. Detta följer av 3 kap. 7 § ordningslagen (1993:1617). Det kan till exempel vara på en plats och tid där många människor är i rörelse eller i närheten av hus eller andra byggnader.

Privatpersoner får inte heller använda raketer med styrpinne utan utbildning och tillstånd. Förändringen är ett led i att minska de personskador som är kopplade till fyrverkerier.

Skälet är att det finns en uppenbar risk för skada och olägenhet för andra. Du måste ha fyllt 18 år för att få köpa, inneha och använda fyrverkerier eller andra pyrotekniska varor. Många kommuner har lokala bestämmelser om när och var fyrverkerier får avfyra och särskilda bestämmelser kan gälla för nyårsafton. Det kan således se olika ut. Distriktsstyrelsen anser att frågan är viktig och menar att vi förtroendevalda fortsatt bör påverka i frågan i de forum vi kan.

Motionären yrkande på att ge partiets företrädare på olika nivåer i uppdrag att lägga fram förslag på begränsningar och åtgärder gällande fyrverkerier för att minska användandet av dessa i Sverige, kan inte distriktkongressens årsmöte besluta, däremot partikongressen. Det hindrar oss dock inte från att verka i

de sammanhang vi kan i Göteborgsområdets partidistrikt. Motionärens andra och tredje att-sats är inget som distriktskongressen råder över.

Med hänsyn till ovanstående

Distriktsstyrelsen föreslår distriktskongressen besluta

Att: anse första att-satsen vara besvarad

Att: avslå andra att-satsen

Att: avslå tredje att-satsen

Motion 11

Tillvarata invandrargruppen ensamkommande barn och unga.

Idag varnas vi för att år 2030 kommer vi att sakna 43 000 lärare och år 2050 kommer vi sakna 150 000 personer i vården, i hemtjänst, inom äldreomsorgen, sjuksköterskor och undersköterskor. År 2015 kom omkring 90 000 flyktingar till vårt land.

Vi, i civilsamhället gjorde allt vi kunde för att vara till hjälp för att ge dem en trygg värld att leva i. Så blev det i många fall, men vi klarade inte hela vägen.

De nyanlända är Sveriges kanske mest oanade talangpool. De allra flesta bär på en enorm drivkraft och brinner för att bli delaktiga i alla delar av vårt svenska samhälle och att få ett arbete.

Vi har lösningar på detta, för vi har en hel palett med insatser som vi kan använda :

större och bättre satsning till rätt personer, som får en snabb validering i sina yrken, så att de kan komma på rätt jobb snabbt och

fülla på våra yrkesutbildningar för att ge personer möjlighet till att utbilda sig i yrken inom vård och omsorg.

Vi vet också att invandring är en nödvändighet för EU:s alla stater. Med enkel matematik kan ses, efter att länder som Japan visat världen, att det inte går att ersätta människors drömmar om robotar som hjälp hemtjänst. Vi vet att vi måste bli många fler som jobbar om inte Europas äldre ska tvingas jobba in i stressens sista arbetstimma, eftersom de inte har ” råd med pension”

Just nu driver vi en massarbetslöshet kombinerat med övertidsarbete för dem som borde trappa ner. Alla utredningar visar, att EU behöver miljoner nya medborgare för att klara omställning i omsorg och utvecklas vidare. Vi vet också att EU:s länder med hög invandring går bättre ekonomiskt än de med låg invandring.

Låt oss ge de ensamkommande barn och ungdomar som kom hit till Sverige 2015 och senare, en möjlighet att utbilda sig och bli en resurs för deras och vår framtid.

Med stöd för vad som anförts i denna motion är yrkandet

Att Sverige utfärdar en allmän amnesti för de ensamkommande barn och unga som vistats i Sverige längre än 1 år

Motionär

Ing-Britt Adiels

Motionen är antagen av Kungälv's Arbetarekommun.

Distriktsstyrelsens utlåtande över motion 11

Distriktsstyrelsen vill tacka för en viktig motion och tycker precis som motionären att gruppen är viktig att måna om.

För oss socialdemokrater är det grundläggande att människor på flykt ska få hjälp, det är en av grundbultarna i vårt parti. Men fler måste vara med och dela på ansvaret, det har varit regeringens linje. Regeringen har vidtagit åtgärder för att färre ska söka sig till Sverige och fler till andra länder för att söka asyl.

Signalen är också att den nya och mer restriktiva asyllagstiftningen ska ligga fast. Socialdemokraternas ingång är åtgärder ska tas för ett mer ordnat asylmottagande och att återvändandet för de som får avslag måste öka.

Den humanitära aspekten delar vi med motionären, många unga har rotat sig och skaffat sig en plats här. Det var också skälet till lagen om ny möjlighet till uppehållstillstånd för vissa ensamkommande, den så kallade gymnasielagen, som trädde i kraft den 1 juli 2018. De ungdomar som omfattades av de bestämmelserna hade till och med 30 september 2018 på sig att ansöka om uppehållstillstånd för gymnasiala studier.

Distriktsstyrelsen menar att den mer restriktiva asyllagstiftningen och gymnasielagen sammantaget gör att det är föga troligt att det kommer tas nya initiativ till engångsåtgärder för asylsökande.

Vidare så ser vi att denna motion egentligen borde skickas till partikongressen. Det handlar i grund och botten om att förändra den politik som partiet för på det nationella planet. Partidistriktet inte äger makten att förändra politiken på den nationella nivån.

Med hänsyn till ovanstående

Distriktsstyrelsen föreslår distriktskongressen besluta

Att: avslå motionen